

**Отзыв**  
**официального рецензента на диссертационную работу Әнапия Бауржан Бегалұлы на тему «Оценка**  
**Клинического применения отечественного ксеногенного биологического покрытия при лечении термических**  
**ожогов II-IIIAB степени площадью 5-30%», представленной на соискание степени доктора философии (PhD)**  
**по специальности 8D10100 - Медицина**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции Официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует приоритетному направлению «Науки о жизни и здоровье». Диссертация выполнена в рамках проекта (APP-SSG-17/0236F) "Организация серийного производства биологических повязок для лечения ожогов и ран на основе внеклеточного ксеногенного матрикса", финансируемого в рамках проекта Fostering Productive Innovation, поддержанного Всемирным Банком Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК и Правительством РК.
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/нераскрыта</u>	Исследовательская работа Әнапия Бауржан Бегалұлы посвящена одной из актуальных проблем медицины - оценке клинического применения отечественного ксеногенного биологического покрытия (КБП) при лечении термических ожогов II-IIIAB степени площадью 5-30%. Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, важность проделанных

		<p>исследований раскрыта во введении, литературном обзоре и результатах исследования. Результаты, полученные в диссертационной работе, посвящены изучению применения ксенотенного биологического покрытия при лечении термических ожогов II-IIIАБ степени площадью 5-30% у пациентов.</p> <p>Автором на базе отделения комбустиологии и гнойной травматологии МБ имени Проф. Х.Ж. Макажанова проведена клиническая часть исследования. Морфологическое исследование проведено на базе патоморфологической лаборатории НАО «МУК».</p> <p>Единолично автором проведено выполнение сбор и обработка материала, статистическая обработка полученных результатов и их описание. Полученный материал систематизирован, документирован и оформлен в виде диссертационной работы лично автором.</p>
3	<p>Принцип самостоятельности</p> <p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Высокий;</li> <li>2) Средний;</li> <li>3) Низкий;</li> </ol> <p>Самостоятельности нет</p>	
4	<p>Принцип внутреннего единства</p> <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Обоснована;</li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Отражает</u>;</li> <li>2) Частично отражает;</li> <li>3) Не отражает</li> </ol> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют</u>;</li> </ol>	<p>Актуальность диссертационной работы обоснована убедительно представленным литературным обзором. Показана важность использования ксенобиологических покрытий на клеточную регенерацию при ожогах II-IIIАБ степени.</p> <p>Содержание диссертации отражает полностью тему диссертации и защищаемые положения.</p> <p>Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации.</p>

	<p>2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	
	<p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Диссертация представляет собой законченную и структурированную работу с взаимосвязанными между собой разделами и положениями. Полученные результаты убедительны. Все разделы диссертации связаны между собой и изложены последовательно, что отражает внутреннее единство работы.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой несобственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные основные положения аргументированы и соответствуют задачам исследования. Полученные результаты проанализированы, проведено сравнение с работами других исследователей. По каждому экспериментальному разделу диссертации сделаны выводы.</p>
	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты, полученные автором в диссертационной работе, являются полностью новыми. Впервые изучена клиническая эффективность применения ксено-биологического покрытия «Х-ГРАFT» на процесс клеточной регенерации ожоговых ран II-IIIAB степени площадью 5-30%, и оценена интенсивность болевых ощущений у пациентов с ожогами II-IIIAB ст. площадью 5-30%, По результатам работы был разработан метод применения КБП «Х-ГРАFT» при лечении ожогов у пациентов и программа ЭВМ «Счетчик Площади Ожогов (СПО)-1.0» для расчета и протоколирования площади ожогов.</p>

5	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) <u>полностью</u> новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми, что подтверждается наличием публикаций в материалах международных научно-практических конференций, статей в международных научных изданиях, входящих в базу Scopus и Web of Science.</p>
6	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) <u>полностью</u> новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Все основные выводы основаны/неоснованы на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>В диссертации приведены «программа» для протоколирования и расчета площади ожогов, также, методы оценки влияния ксенотенного биологического покрытия «Х-ГРАФТ» на течение раневого процесса при ожогах II-IIIАБ ст. площадью 5-30%, и другие методы исследований, которые являются новыми и обоснованными.</p> <p>Все основные выводы закономерно вытекают из полученных результатов исследования и достаточно хорошо обоснованы.</p>

<p>7</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1. Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; не доказано</p> <p>7.2. Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3. Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4. Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5. Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>На защиту вынесены следующие основные положения:</p> <p>1. Применение КЫП «Х-ГРАФТ» при ожогах П-ШАБ степени площадью 5-30% улучшает заживление ожоговых ран на 76%, увеличивает возможность предотвращения вторичного углубления ожоговых ран в 5,4 раза по сравнению со стандартными раневыми покрытиями;</p> <p>2. Применение КЫП «Х-ГРАФТ» у пациентов с ожогами П-ШАБ степени площадью 5-30% сократило количество смен раневых покрытий в 4,03 раза, и снизило уровень интенсивности испытываемой боли до полного отсутствия в течении 48 часов после наложения;</p> <p>3. Применение КЫП «Х-ГРАФТ» у пациентов с ожогами П-ШАБ степени площадью 5-30% снижает уровень температуры над раневой поверхностью на 2,650с, эффективнее чем стандартные раневые покрытия.</p> <p>Все положения, выносимые на защиту, убедительно доказаны полученными клиническими данными, приведенными в разделе Результаты исследований в таблицах, схемах и рисунках. Положения отличаются нетривиальностью, новизной и могут быть применены для других моделей заболеваний. Оригинальность исследований подтверждается публикацией результатов в зарубежном цитируемом журнале, входящем в базу данных Scopus (квартиль Q2), в отечественных изданиях, рекомендованных КОКССОН Министрства науки и высшего образования РК, получением патента на КЫП «Х-ГРАФТ», авторских свидетельств, а также актом внедрения.</p>
---	--	--

8	<p>Принципы достоверности и достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>Выбор методологии обоснован задачами исследования. Методология диссертационной работы достаточно подробно описана в разделе 2 Материалы и методы исследования.</p>
	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы были получены с использованием современных научных исследований, таких как гистология, иммуноферментный анализ, гистоморфометрия, термометрический анализ.</p> <p>Статистический анализ проведен с помощью программ «Microsoft Excel®, Microsoft, New York, NY, USA, IBM SPSS Statistics® V 26, Armonk, NY, USA, PASS Sample Size Software®, NCCSS LLC, East Kaysville, Utah, USA». Статистические методы достоверно доказывают результаты, логично использованы в выводах.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>На основе полученных, автором, результатов исследований были сформулированы выводы, выявлены взаимосвязи методов выполнения экспериментов с поставленными задачами диссертации. Выявленные закономерности подтверждены экспериментальными исследованиями, а также сравнением с литературными источниками.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Используемые источники</p>	<p>Важные утверждения полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>В диссертационной работе процитировано 190</p>

		литературы достаточны/недостаточны для литературного обзора	источников, в том числе и современные публикации по теме исследования. Использованные источники актуальны и достаточны для литературного обзора.
9	Принципы практической ценности	<p>9.1. Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>9.2. Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Полученные новые результаты имеют важное теоретическое значение, так как выполнен недостаток сведений по изучению эффектов КЫП «Х-ГРАФТ» на прелесе клеточной регенерации при ожогах II-IIIАВ степени.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение, которое заключается во внедрении полученных результатов в практику. Полученное соискателем, КЫП «Х-ГРАФТ» применяется при ожогах II-IIIАВ степени в многопрофильной больнице им. проф. Х.Ж. Макажанова. Планируется внедрение исследованного раневого покрытия в повсеместной практике для лечения ожогов на территории РК.</p>
		<p>9.3. Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Результаты диссертационной работы способствуют глубокому пониманию эффекта КЫП «Х-ГРАФТ» на ожоги II-IIIАВ степени, могут быть использованы для дальнейшего изучения его эффекта в лечении других заболеваний или в качестве клеточной технологии.</p>
10	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) <u>среднее</u>;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Диссертационная работа изложена логически последовательно, доступно и соответствует требованиям «Правил присуждения степеней».</p> <p>В ходе рецензирования диссертационной работы появились следующие вопросы:</p> <p>1. Имеются ли аналогичные работы по исследованию ксено-биологических покрытий на течение раневого процесса при ожогах II-IIIАВ ст., проведенные или проводимые в Республике</p>

		<p>Казахстан. Какие результаты получены авторами этих исследований?</p> <p>2. Каков механизм клеточной регенерации ожоговых ран при использовании КБП «Х-ГРАФТ»?</p>
--	--	--

Диссертационная работа Энапия Бауржана Бегалиұлы на тему: «Оценка клинического применения отечественного ксеногенного биологического покрытия при лечении термических ожогов II-IIIAB степени площадью 5-30%», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10100 - «Медицина» по своей актуальности и научно-практической значимости полученных результатов соответствует требованиям Комитета по обеспечению контроля в сфере образования и науки МНВО РК и автор заслуживает степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10100 - «Медицина».

PhD, старший научный сотрудник  
 ТОО «Национальный Центр Биотехнологии»



*(Handwritten signature)*

Секенова А.Е.